

目錄

頁數

本期專題

權力差異

1

專題文章

Gender Power Imbalances in
Safe Sex Among Sexually
Active Adolescents in Hong Kong 1-3

青年工作者手記

(一) 青年工作者的性別無語 4-5
(二) 嘸模「裸攝」：男女權力大不同 5-7

主編謝辭

7

活動推介

“如果有一蕉”@新香蕉俱樂部

8

香港愛滋病病毒 感染及愛滋病 統計數字

編輯委員會

主編

何志安：高級講師

編輯

張韻琴：義工

方士銘：輔導主任

麥錦儀：註冊社工

孔慧芳：註冊護士

電子郵箱：rrc@dh.gov.hk

網址：<http://www.rrc.gov.hk>

《歡迎自行影印或自網上下載以作廣泛流傳》

電話：3143 7200 (與孔姑娘聯絡)

傳真：2338 0534

本期專題：

權力差異



專題文章



Gender Power Imbalances in Safe Sex Among Sexually Active Adolescents in Hong Kong

Dr. Billy HO, Senior Lecturer
Division of Social Studies
Community College of City University

Gender-determined power imbalances within a heterosexual relationship may emerge from three main aspects of gender differences: physical attributes (such as boys' greater physical strength and coercive power), socio-economic status (associated with age, higher economic power of money, more life experiences, etc.) and position in triad sub-culture (issues such as triad-affiliation and/or active participation in triad society). It may be posited that the partner with more power in any or all of these areas will have a greater say in sexual choices, including the adoption of safe sex practices.

1. Impact on Safe Sex of Gender Differences in Physical Attributes

The following typical quote, from the verbatim transcripts of the respondent interviews, illustrates this theme:

"You know, boys are physically stronger and more aggressive than girls (男仔野蠻). Most often, the boys initiate sex and are more sexually impulsive. Once they are turned on and they are sexually aroused, they act in their own ways and most often ignore our feelings. Even if you voice out for condom use, they do it at their own wishes. Sometimes, it is nearly coercive sex (夾硬來) as it is very difficult to defend their physical acts. The boys seem to dominate sexual practices. If the boys insist on unprotected sex, we easily surrender to them as we are always playing a passive role (男仔死「螺」·我地就好易就範)." (Elaine, F/16; Vivian, F/16; Stella, F/16; and Rose, F/17 have made the similar points; such quote is not obvious for the boys)



This comment suggests that gender differences in physical attributes definitely influenced the adoption of safe sex practices within these heterosexual relationships (main observation from the girls). The boys, being physically stronger and more sexually impulsive, were in control when it came to deciding whether or not to take sexual health-promoting actions. The adolescent girls found it difficult not to have unprotected sex, especially when under the influence of physical coercion or pressure from the boys.

2. Impact on Safe Sex of Gender Differences in Socio-economic Status

Differences in socio-economic status also influenced decisions about whether or not to practise safe sex:

"Most of my sex partners are older than me by at least 5 to 10 years. This implies they have more life experiences or exposure as well as more previous sexual experience. Thus, they seem to be more knowledgeable about sex and so they may take a lead in sexual interaction. Besides, most of them are working, thus, they have a higher economic power than me as I am still a student. Most of the expenses for dating are covered by my partners. Having a higher socio-economic status than me, most of my partners will take a stronger position in the relationship. Sometimes, they dominate the sexual relationship as well and they often have more of a say on the safe sex decision. If the boys are reluctant to use a condom, I will easily surrender to them." (Amy, F/16; Elaine, F/16; and Stella, F/16 have alleged similar quotation; such quote is not obvious for the boys)

The clear interpretation of these quotes is that gender differences in socio-economic status played a role in influencing decisions about sexual risk-taking behaviours among adolescents.

"I have a stronger personality than my partners so that I always stand firm in my request or position within the heterosexual interaction. Sometimes, I can manipulate my partners who care for me more (食住佢). If I stand firm and am assertive about safe sex, I always win; otherwise, I won't have sex with him." (Gloria, F/18; and Alice, F/17 have expressed the similar points; such quote is not obvious for the boys)

Partners who are older, more sexually experienced, more confident, more economically powerful, and have stronger personalities may have more influence over the safe sex decision.

3. Impact on Safe Sex of Gender Differences in Triad Sub-culture Position

The structure and sub-culture of triad societies in Hong Kong are male-centred, dominant and hierarchal (Yu, 1998). Those who have a position in, or even an affiliation with, triad society will have more power and influence among their peers. Most often, the girls are clustered into groups and affiliated to boys with leading roles in the triad sub-culture. They seem to be subordinate. Gender difference in terms of position in triad sub-culture has an influence on safe sex decision-making:

"In the world of 'wet' [unruly and defiant, an adjective to describe a boy or girl who like to play around in disco, bar, rave party, karaoke, or other night-drifting activities through the midnight either individually or in groups], girls and their sub-culture, my affiliation with triad society means power among our peers. If my boyfriend has a position or an affiliation with triad society, I will have better protection and 'respect' from peers. Most often, we are, 'wet' girls, subordinate to boys in triad sub-culture. Thus, the boys have a stronger say and influence in decisions about safe sex." (Amy, F/16)

"In the triad sub-culture, money and position in triad society mean power and status among our peers. Triad sub-culture is dominated by males; our girlfriends are just our subordinates or affiliates. They should follow our wishes. Sexual practices within a heterosexual relationship are no exception." (Rock, M/20; and Perry, M/16; both alleged to be triad members, with a number of previous sexual partners)

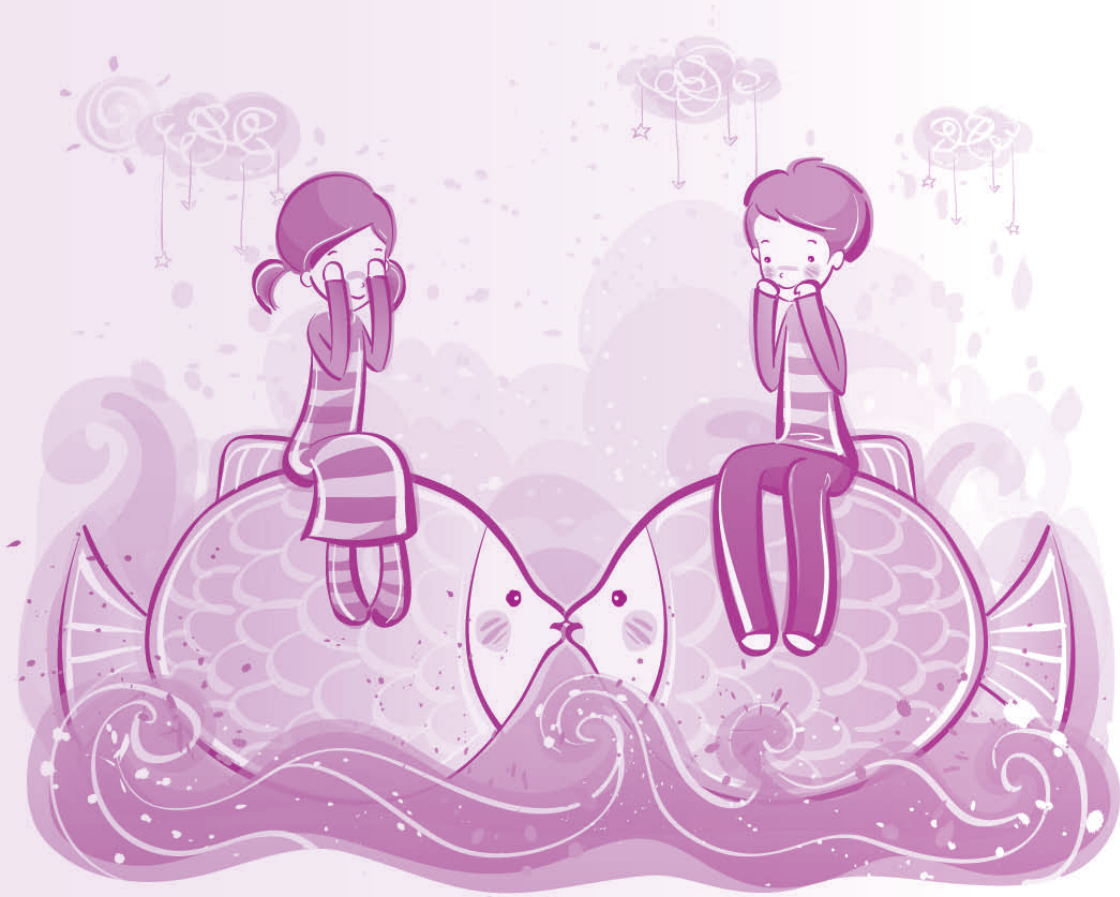
As these quotes show, triad sub-culture appears to be highly hedonistic and male-centred. Affiliation or some other sort of position in triad society means a person has power over his peers. The adolescent girls are subordinate to boys in their "wet" world ("wet" 仔 "wet" 妹的世界) and so boys with a higher position in, or level of engagement with, triad activities will have a greater influence over the adoption of safe sex practices. Given this prevailing theme of triad sub-culture, girls are vulnerable to sexual risk-taking if their dominant partners are unwilling to use condoms.



青年工作者的 性別無語

香港家庭計劃指導會
教育組主任李明英

家計會性教育網頁：www.famplan.org.hk/sexedu
FACEBOOK專頁：www.facebook.com/FPAHK.Education



眾所周知，「性」(sex)，是生物性別，指男女在生理上如染色體、生殖系統的差異；「性別」(gender)，則是社會如何建構陽剛(masculinity)與陰柔(femininity)。兩歲的幼兒，對性別還是懵懂無知，隨著社會教化的過程，幼兒慢慢理解何謂性別，並將之內化為自己的性別認同和性別角色。

「無處不性別。」推動台灣兩性平等教育的蘇芊玲如是說。事實上，日常的兩性相處，親密關係的建立以至性的實踐，無不與性別息息相關。要向年青人推廣性健康，我們首要省察來自家庭、校園、媒體社會的性別定型，如何影

響少男少女的成長，更須靜心檢視個人會否傳遞了「無性別」的觀念，間接延續和強化社會上對兩性的不平等。

試想想和一群年青人討論性行為的抉擇時，我們常會把焦點放在這角度：女孩應該有拒絕性行為的決心，要知道失去貞操等同失去女性的價值，假如意外懷孕，將會一生前途盡毀。因此，大家務必要等待真愛才可有性。而教育男生的重點，則常會是：男性應學習控制自己的慾望，不要傷害對方。可惜這種循循善誘的教導，卻可能帶來適得其反的效果！

只教女『守』、男『不要攻』，原來強化了主流觀念的「男性才是主動求歡者、女性只能被動接受並緊守防線」，少女更不容易掌握自己在性上也能主宰和擁有Say Yes的權利。事實上，性是兩個人的事情，應是兩人共同分享分擔，除了包括性慾的滿足和避孕的責任外，當然也包括懷孕風險的承擔。與女生討論如何保護自己之餘，我們是否鮮有關注男生也有說「不要」的權力，並拆解他們的性別迷思？

在教育現場，假如有少女已偷偷和男友造愛，上述的討論對她而言將是一種道德譴責，並標籤了自己為壞女孩，因為「不守貞潔，等同失去女性的價值。」過分強調少女發生性行為的不道德，亦間接鼓勵少男如何將女性定位，助長其處女情意結，接受男女在性方面的雙重標

準。另一方面，若有少女自覺已遇到真愛，這番說話反倒有推波助瀾之效，加強她要為真愛獻身的決心。因為在她的觀念裡，一直認同「真愛」一定要包含滿足男方性慾的責任。也許還有一批難以投入的少男少女，因為一切討論只針對異性戀族群，與己無關。

由此觀之，在教育的過程中，我們須對以下三個話題特別小心處理，包括：少男少女的性別處境、兩性互動中的角色定型和權力差異，討論時並要充分尊重個體的獨特性。唯有在教育的過程中，讓每一個青少年感受自己被尊重被接納，我們才能有效與他們對話、溝通和教育。否則，成年人與青少年的距離只會更遙遠。

青年工作者手記(二)



嘍模「裸攝」： 男女權力大不同

註冊社工麥錦儀

本港近年接二連三爆出涉及無知少女為求做「嘍模」和有job做，遭游說「裸攝」，其中更有人慘遭非禮或要求性交，受害少女中年紀最小的更只有十二歲！在美國一宗模特兒非禮案，更爆出這已是行內風氣，指性交易或性侵犯在模特兒界非常普遍，更有導師「教導」模特兒：想成功，必先學會如何口交。下文將以此類案件加以深究：社會究竟出現了甚麼現象令女性容易被權力人士「抽水」？

男女為何大不同？

其實「抽水」涉及日常生活中不能避免之「政

治」，即人類互動中階級、關係出現的權力展示，而女性自古至今一直在權力關係下被抑壓及被定型，例如古拉丁語：「tota mulier in utero」，就明言指「女人什麼也不是，她只是一個子宮」。女性學者 Judith Butler 指出，男女大不同，不單止在性，例如生理結構上，更源於文化結構上(Butler:1999)。社會學結構主義者 Anthony Giddens (1991) 也指出，當社會出現主流的期望，便會形成社會力量，繼而建構出社會的特定秩序，包括兩性關係；他提出，女人不是生成的，而是被形成的，男性長久以來都把女性放到次等的從屬位置上。

女性行為被男性視線所操控

案件中的被告們(男性)都是先游說當事人，先當一般攝影模特兒，繼而要求當事人「裸攝」，再上下其手，甚至迫對方性交，須留意「攝影師」在案件中所擔當的權力位置角色。男性攝影師的鏡頭，當對準女性的身體時，每每會出現「男性視線」，亦即女性活在被看的世界中，在男權當道的社會裡，女性自然要屈服於男性的統治力量，行為表現也需符合男性對女性形象的塑造要求，例如表現感性、溫柔、逆來順受…；而在拍攝過程中，攝影師的鏡頭就猶如交響樂團指揮手中的指揮棒，彰顯絕對的話事權，指揮着少女們的每一組動作及衣著，甚至裸體。當他們按捺不住性慾，男性權力繼續擴張至衝出鏡頭以外，要求對方以性作為工作機會的交易。

我們姑且將焦點凝聚在當男性攝影師們游說少女嘍模「裸攝」時，少女們當時的心情。其中一名少女受害人表示在不情願下脫光衣褲，讓被告拍照；其「不情願」意即當時她是有空間作出選擇：一是拍下去，一是立即拉倒離開現場。但她聽到男攝影師(其後被判監)指出很多「嘍模」拍下裸照後會得到更多工作，她便最終作出決定：選擇踏入社會規範上所不容許的禁區—「裸攝」，期望能藉此增加其工作機會，亦即 Butler(1999)所指，身體的範圍有其禁區，禁區可以化作交易的機會。

「裸攝」切合男權鏡頭的一致性

讓我們再問一句：為何她要冒險踏入社會禁區？根據Giddens(1991)在現代化與自我身份的論述上認為，傳統規範已一步一步被摒棄，包括宗教日漸在人心中失去位置、理性主義的崛起等社會轉變，個人如何在其中觀視社會發展？個人生命方向的調度亦與社會互相緊扣着，加上大眾傳媒對現代生活方式、品味、家庭結構改變、女性性解放…等加以吹噓，令個人在接收有關訊息後，容易耳濡目染地支持非傳統的生活形式。嘍模是香港社會的新興行業，集金錢、享樂、讚美、成名機會、自我表現於一身，不少嘍模一旦有機會成功上位，身份地位及金錢自會火速上升，生活模式愈能貼近媒體上標榜的「品味人生」，令熱心做嘍模的少女對「機會」求之若渴，而傳統道德枷鎖在現今社會(尤其功利社會如香港)的力度已大不如前，加上女性行為慣於成為男性慾望的投射，女性裸露胴體既早已是典型的男性慾望，「裸攝」當然切合男權鏡頭的一致性，少女受害人最終一步步屈服於男性霸權，縱然她們十分不願意。



要為女性充權

多名受害人最終決定報警，將罪犯繩之於法，她們的報警行為，其實是女性充權的過程，根據《性暴力倖存者的求助決定研究報告》（東華三院：2011）指出，有 87% 被訪者(性暴力倖存者)是因為性暴力事件令她們身心困擾，需要向專業人士求助。作為青少年工作者，「充權」是一項非常任務，尤其所面對的服務對象，是被性侵犯的少女，根據Lather (1991) 解釋，充權是「當事人為自己着想、起動的過程」，「要令他們（當事人）意識到他們既能掌握自己的權力，亦能重新在其境況下發展新的關係。」當中涉及個人、團體、制度、及之間互相配合以促進充權。於《性暴力倖存者的求助決定研究報告》（東華三院：2011）指出，於一班沒有向專人士求助的曾受性侵犯的女性中，最多被訪者列舉不求助的原因是對性侵犯

的認知不足（73.3%），包括不知道求助渠道、對性侵犯沒有足夠認識。從中可得見本港女性在性侵犯的認知上極需加以提升，而從知識層面上推行教育是 Gore (1992)提出實行充權的重要方向，他並提醒從事充權工作人士須保持「自我反省」，無論是思想上或是個人行為上。

所以，若你是男性青少年工作者，便須留意自己的言行是否正是「傳統大男人」，咀唇邊會常說：「做女仔要斯文D，不要點點點…，應該點點點…」；而女工作者會否時常向男性講：「你係男人，幫我拎乜拎物丫，唔該晒！」，而自己就「兩袖清風」？古語有云：有乜社工就有乜client，你估你的client其實如何睇你呢？你同時又「身教」了什麼男女權力思維給他們呢？

參考書籍

- Butler, J. (1999) [1990] *Gender Trouble — Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.
- Gore, J. (1992) *What we can do for you! What can 'we' do for 'you' ? Struggling over empowerment in critical and feminist pedagogy*. In C.Luke & J.Gore (Eds.), *Feminisms and critical pedagogy* (pp.54-73).New York: Routledge.
- Giddens, A. (1991) *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity.
- Lather, P. (1991). *Getting smart. Feminist research and pedagogy within the post modern*. New York: Routledge.
- 東華三院：2011。《性暴力倖存者的求助決定研究報告》

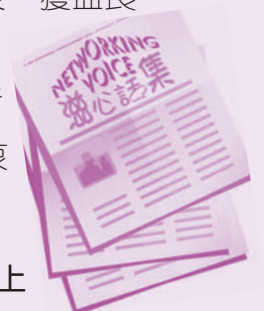
主編謝辭



親愛的讀者：

本人自1995年1月義務擔任「滋心話集」(Networking Voice)主編，不經不覺已十六年了，一共出版了47期。這份刊物的成長，亦代表我在愛滋病預防教育的工作上的成長，獲益良多。然而，任何的工作有開始亦有結束。由下期開始，主編工作交給麥錦儀接棒，深信她定能帶領「滋心話集」走向新的里程。本人在此謹向「滋心話集」的讀者、各編委會成員及衛生署特別預防計劃的同事多年來的支持致以衷心的謝意，盼能日後在其他愛滋病預防教育的工作上繼續合作，再見！

何志安 敬上



“如果有一蕉”@新香蕉俱樂部

“你唔小心，其實會唔會有愛滋病架??”

“如果我想知我有無愛滋，可以點做??”

“有愛滋病係咪會死人架，我唔想死住啊!!我可以點啊??有無人話我知??”

紅絲帶中心為響應2011年的全球同抗愛滋病運動，將於11月至12月期間推出一系列強勢活動，其中一項與新城知訊台「新香蕉俱樂部」節目合作，於節目時段內接聽聽眾電話，讓大眾透過大氣電波與三位節目主持人Ben, Bob, 范振鋒環繞愛滋病為題參與討論，大家可以提出對愛滋病的疑問、抒發個人對愛滋病的意見、回應社會上與愛滋病有關的新聞等等。

紅絲帶中心約定你齊齊聽“如果有一蕉”：

11月7至11日（星期一至五）晚上11時至11時30分於新城知訊台（FM 997）

「新香蕉俱樂部」節目播出，想問野?! Come On，打電話黎啦!!!

香港愛滋病病毒感染及 愛滋病統計數字

香港愛滋病病毒感染及愛滋病 每季最新公佈數字一覽表

截至二零一一年六月三十日

	本季(二零一一年四月至六月)		累積個案	
	愛滋病病毒感染	愛滋病	愛滋病病毒感染	愛滋病
1. 性別				
男	78	15	4012	1036
女	23	8	1024	185
2. 種族				
華裔	65	19	3335	947
非華裔	36	4	1701	274
3. 傳染途徑				
異性性接觸	34	10	2177	731
同性性接觸	31	6	1361	268
雙性性接觸	2	0	205	49
注射毒品人士	4	3	303	51
輸入血液/ 血製品	0	0	81	24
母嬰傳播	0	0	26	8
不詳	30	4	883	90
4. 總計	101	23	5036	1221

附註：以上統計數字由香港衛生署愛滋病網上辦公室於二零一一年八月二十三日發佈。